



que està en essa costumbre, sin que la santa Metropolitana Iglesia aya lleuado los dichos Capellanes Ministros Eclesiasticos; pero la santa Iglesia para satisfacer a la pretension de la Ciudad pro-

pone lo siguiente.

Et primo, que es conclusion cierta, y practica admitida, que en ocurrencia de qualesquiera funciones Eclesiasticas presieren siem pre los Eclesiasticos a los Seculares, por la distancia que ay del yn Estado al otrocapadao sant 96 distan. cap. statuimus 4 distin. cap. duo sunt 12 quest. 1. cap. solita, vers. secit Deus extra, de maioritate, es obedientia. Barbossa in pastoralitit. 1. cap. 1. vhi agit de institutione officis Episcoporu. Y por ser esto tan cierto no me dilato por discurrir sobre lo que puede tener mayor discultad.

Assimismo en la Bulla de la Secularidad desta S. Iglesia, cocedida por la Santidad de Clemente VIII. sub datú Romæ apud S. Marcum anno incarnationis Dominicæ 1604 idibus Iulij Pontificatus foi anno 13.num. 195.3y vna clausula del tenor siguiente. Caremonys, oritibus in Ecclesia, Choro, Capitulo, Processionibus, o alijs actibus pradictis sernandis, Capitulis generalibus, o particularibus celebrandis, or tenendis Officialibus, or Ministris necessaris deputandis, or amouendis seruitijs, or ministerijs per ipsos obeundis, & agendis plenam, & liberam facultatem dicta au Horitate Apostolica elargimur Gc. Y aunque con esta clausula, y lo comprehensiuo de ella parece ay poca necessidad de otra alegacion, ex abundanti ponderarè sus palabras, y lo primero aquella, plenam, o liberam facultatem, que inducen vniuersalidad, sin que en ellas aya restriccion, cap. bene quidem 96. distin-Etione, cap. Apostolica de Praben.in 6. Baldus cons. 293. incipienre Themascirca finem num. 3. Or conf. 379, verf. Isem dicitur plenum lib. 4. Gloffain clementina I. de re indicata, Roland. conf. 85.nam. 53. volumine 4. Rain.conf. 100. verf. 3. colum. 6. vol. 3. Gozadinus conf. 47. num. 7. Gracia. Marchie decif. 239. num. 5.

cum alijs pluribus.

Con que concediendo su Santidad (que tiene facultad para ello) a la fanta Iglesia el poner todos los Oficiales, i Ministros necessarios para los ministerios Eclesiasticos, y con particularidad en las Processiones :se infiere, que qualesquiere Ministros Eclesiasticos seran comprehendidos en la facultad , nam cum dispositio generaliter loquitur comprehendit omnia que in ea cadunt, 1.1. S. generaliter, ff. de legat. praft.l. 1. S. quod autem , ff. de aleato. ribus, Rotain Aurien bonorum 20. Maij 1598. coram Peña in eius manu scriptis. & Clericorum appellatione person.e Ecclesiassice omnium ordinum intelligantur ficut laici nomine populi, Peerns Gregorius sincag, juris lib. 16.cap. 1. num. 5. Y alsi el dia que los Minitiros sueren detras del Preste processionalmente con el habito Eclesiastico, conueniente a su ministerio deue tener prelacion,ve eleganter cum pluribus fundamentis tradit Gracian. ex Boerio, & aligs tomo 2. disceptat. forensium.cap. 298. num. 65. ibi. (habla de los Eclesiasticos) Quod qui vult prarrogatiuans in Processionibus obtinere debet ire cum indumentis gradui suo conuensentibus. Y aduittio muy al caso Mastrillo de Magistratibus lib.4.cap. 14.num. 4. Que precedentie lis secundum quasi possessionem in similibus causis terminanda est. Luego por legitima consequencia se sace, que quando no tuniera can executoriado su drecho, y possession adquirida la santa Iglesia, como consta de los processos de manutécion, obtenidos para este caso, pues en otros semejantes a el, como es, quando sale a enterrar capitularmente; sin distincion alguna, ha lleuado todos los Ministros que ha juz gado ser necessarios para la funcion que hazia, y lo mismo en el Coro, Altar, y otras acciones semejantes, su drecho es bien notorio, y esto es muy conforme a la perfeccion, y lustre necessario para la Iglesia,nam diuersitas ministrorum in Ecclesia militante ad perfectionem atque decorem diversorum officiorum, & ordinum munira diuersis personis pro necessitate multarum actio num distribuenda est, ve ex Dino Thoma secunda secunda quaft. 183.art. 2. 6 3.tradit Castaldus in praxi caremon. lib. 1. fect. 1. cap. I.num. I.

De que se infiere, que teniendo precissa necessidad (como la ay, segun la ocurrencia) de que el Preste lleue ministros ya para la palmatoria, ya para la Oracion, que se ha de cantar, para el incienso, para el agua bendita, y otras muchas cosas, no se le pue de limitar el que sea vno, o mas; pues la necessidad de la suncció es la que ha de aumentar, o diminuir el numero; y en esso casos vni persona duo officia conitenda non sunt, yt tradit D. Gregorius in cap. 1. 89. Aistin Et. & cum pluribus iuribus ostendit Tira-

quel. de constituto, parte 3. limitatione 30. num. 38.

Y aun quando dieramos, que no huuiera tan precissa necessidad de los dichos ministros, aun en este caso era conueniente, y se devian poner diferentes por el lustre, magestad, y decoro de la misma Iglesia, como en muchos casos lo aduierce Castaldo vi Supra lib. 1. sett. 5. cap. 1. num. 5. donde hiblando de los Capellanes,que deuen afiltir a la celebracion de la Milla Pontifical, dize afii: Ad minus in Missaerunt numero nouem, & ad Velberas Septem , o quanto plures fuerint eo decentius dinina ministera perficientur. Y en el cap. 15. num. 2. aduierte, que atento que los Obispos se lauan quatro vezes hande ser quatro discrentes los ministros, que en cada locion siruan por ser como es decencia, que vno no firus muchos ministerios, ex ditto cap. 1.89. diffintt, Y lo milmo dispone el Ceremonial Episcoporum lib. 1.cap. 11. Y se platica en la Capilla del Papa, y assi se ha de regular tanto por el ornato, y decencia como por la necessidad, segun vemos, pues sin auerla dispone el Ceremonial, que al Obispo aunque aya mucha luz, siempre se le sirua la palmatoria por la autoridad de la accion, Ceremo. Episcopo.lib. I. cap. 20. Castald.d.lib. I. sett. 5.cap. 3.ibi: Lumen ministrabit etiam si aer sit lucidus, & clarus, ita ve non sit necessarium lumen ad legendum, oc. Y ajustandose mas a nueltro caso de procession, dize el mismo Castaldo en el lib.2. sect. 10. cap. 1. num. 21. que los Magistrados seculares van inmediatamente despues de los Eclesialticos, ibi, Magistratus immediate post Ecclesiasticos procedunt inter quos primum locum obtinebit omnium supremus Princeps, vel Gubernator. Ponderese la palabra, Ecclesiasticos, que es comprehensiua de qualquie ra orden aunque sea interior, como lo dixo Pedro Gregorio sin-

A 2

tag.iuris lib.16.cap.5. & 6. ibi: Clerici omnium ordinum persone dici possunt, de manera que dando a los Magistrados seculares el lugar inmediato despues de los Clerigos; y siendo parte de ellos los ministros que lleua tras de si el Preste, segun las reglas cerimoniales deuen tener aquel lugar, mayormente yendo con las sobrepellices, que segun la soctrina allegada de Graciano in disti discep. 298. num. 65. el dia que el Eclesiastico suere vestido indumentis gradui suo conuenientibus habet prærrogatinam, & præcedentiam in Processionibus.

Ni obstà el que con el Gremial se cierra la Procession, porque como dize Gauanta in comentarijs rubricarum Missalis, parte 2.tit. 1. Por esso se llama Gremial; porque assi el Obispo en se casa, como los celebrantes lo ponen, y lleuan ad Gremium, pero no porque induzga otro milterio de cerrar la Procession.Y assi vemos, que como cosa no necessaria de esse acto en casi codas las Iglesias de Castilla no lo vsan,ajustandose con lo que disponen los Ceremoniales, pues no se deue vsar de el tino in Missa Pontificali, & in conferendis ordinibus; pero en las Processiones no,vt expresse tradit Ceremoniale Episcoporum lib. 1. cap. 1 1; 6 Castaldus lib. 1. sect. 5. cap. 6. num. 1. ibi: Episcopus in Missa Pontificali, on in conferendis ordinibus vittur Gremiali; ad Veferam, co ad Pracessionem nunquam adhibetur. Lucgo no es el Gremial el señal del remate de la Procession, pues no se deue lleuat en ella, ni para este esecto le destinò la Iglesia. Y al contrario auemos de dezir, que lo son mucho estos ministros;y mas que los que incedunt delante; pues estos sirué solo de ornato, i aquellos de ornato y suplir la necessidad, que ocurre, como lo tenemos bien efperimentado en la loable, y antigua cottumbre de esta santa Iglesia, que en qualesquiere Processiones, excepto la del Corpus, si se passa por donde ay algun difunto, se deriene la procession, y se le canta vn responso solemne con los musicos; el Preste dize la Ora cion: Y no ha muchos años que sucedio tres vezes en una Procession, y dos en alguna, y vna muy frequentemente, con que la indecencia del no tener alli quien ministre la Oracion, ni sirua la pal matoria ocasiona la irreuerencia, que la misma accion manifietta, y no solo en el caso dicho, sino en otros muchos, pues quando se

va en Procession a nuestra Señora del Portillo, y a Santa Engracis se hazen las comemoraciones, aunque se passe de transito en la Capilla de nuestra Señora del Populo, y al Santissimo en la Iglesia de San Pablo, y en los Martires en la de Santa Engracia, como cambien en la Cruz del Cosso. Para estas funciones claro està que son necessarios Ministros, y como dixo Castaldo dicto lib. I. cap.6.num.6.y 7.y en el 7.num.8.y en el 9. num. 6. que es ley del Ceremonial, que en la Iglesia se euite todo lo que toca en indeceneia;y assi que aya muchos ministros para cada ministerio, aunque sea para el ornato:y desto tenemos exemplares con la misma Ciudad, pues vemos que el dia de la publicación de las Bullas de la Santa Cruzada, quando se haze la Procession, va en el Gremial el Comissario, que es vn Preuendado de la dicha santa Iglesia (aunque sin habito de Coro) y lleua tras de si al Fiscal, y a sus criados, sin habitos de Coro, y detras de ellos va la Ciudad, sin que en elto aya reparo. Que razon aura, para que auiendo los inconvenientes arriba dichos, tan ajustados a las ceremonias, y al drecho se aya de querer limitar?Y mas quando el mayor Monar. ca del Mundo es el exemplar de lo que se deue deserir, y autorizar a las funciones Eclesiasticas, pues el Rey nuestro Señor en los dias de Ceniza, Ramos, y de la Candelaria, quiere estar a las disposiciones de el Ceremonial, y que passen primero a hazer aquella ceremonia, todos los que tienen ministerio Eclesiastico, desde el primero hasta el vitimo mozo de Coro, antes que su Magestad. Siendo assi, que estos vltimos no siruen de ornato, decencia, ni mayor autoridad, solo por ser miembros de aquel cuerpo mistico, con quanta may or razon los inferiores feculares deuen ajuftarse a tan pias atenciones, y deuidos obsequios de justicia merecidos; y para que concluyamos el discurso, y se vea la justicia de la santa Iglesia satistarè a lo que por parte de la Ciudad se allega.

Conclusion es cierta de los DD. que en materia de precedencias la costumbre es la que haze ley, ve cum pluribus fate diserit, Manrique de pracedent ijs quast. 18. à num. 2. Pero esta conclusion general no tiene lugar en todos casos; porque annque vno tenga costumbre, si esta no vale, no le puede aprouechar en materia de precedencias; y assisse distinguen tres casos. El primero quando la

costambre es entre iguales. El segundo, quando entre mayor, menor. El rercero, quando el menor pretende costumbre contra el mayor, y este rercero es el nuestro, pues queda prouado, que en materias Eclesiasticas es inferior el laico al Eclesiastico, y era este caso no vale la costumbre, ve cum pluribus resoluit, Manri que, vbi proxime num. 7. y lo retolvio la Rota, apud Serafinum. decif. 716.num. 4. 6 5. Y la razon es, porque ella costumbre es irracionil, cap. vleimo de consueradine, vbi communiter DD. Gra cian.disceptat.forens.tomo.1.cap.79.num.6. Pero si elta cottumbre fuere razonable minor contra mayorem præscribere potett. Lucas de Peña, & loannes de Placea in leg.nihil, C.de palacijs lib. 12. Decianus confi.67. num. 12. 5 sequentib. lib. 2. Casaneus in Catalo. Gloria mundi par. 4. considerat. 81. Rota apud Peñam in eius manu scriptis in Calgurritana praheminentiarum 16. Nouembris 1592. decis. 261. num. 10. 11. Queda ya prouado, que esta costumbre que pretende la Ciudad (que no la tiene, como prouaremos abaxo)es contraria al drecho, y a las reglas Eclesiasticas; luego no puede aprouecharle.

Demas, que se requieren ocho requisitos para que esta costumbre pueda aprouechar en estas materias. El primero, que la costumbre sea verdadera, y propia de aquel que pretende la prelacion, por que si sueste facultatiua, y voluntaria del que se la concede, esta se llamara precaria. El 2. y 3. son temporis diuturniras, & rationabilitas. El 4. voluntad, y potestad de aquel contra quie se prescriben las precedencias. El 5. que tenga noticia cotra quie se prescribe de la costumbre, y possession que contra el se adquiere. El 6. que se aya obtenido en juyzio contraditorio. El 7. la frequecia de actos possessions. El vitimo la calidad de los quie ren introduzir la tal costumbre de precedencia, de tal suerte que conste de los dos estremos voluntarios del que y contra quien se introduze, que omnia requisita congerit Manrique wbi sapra, cu

pluribus à num. 17. V que in finem.

Y discurriendo por cada vno de los casos arriba dichos al nuestro, se vera el notor io fundamento de la santa Iglesia: Y en quanto al primero esta costumbre no es propia, y verdadera de la Ciu dad, porque es en materia sacultativa que se requiere prohibició y aquiescencia cierca del aduersario contra quien se prescribe, mayormente siendo de actos negativos limitados a lugar, Rota diversorum decis. 297. num. 4. 6 5. par. 2. Lotherius de re benefi. tom. 1.lib.2.quaft.3 1.m.29. Castillo de ieriys cap. 32. num. 12. Y assi por este fundamento solo quando tuniere alguno queda desecha la pretension de la Ciudad.

El 2. y 3. tampoco le tiene, porque su possession carece de rationabilidad, ex allegatis supra, pues contradize al drecho, y a las

cetemonias,ex d.cap.fin.de consuetu.

El 4. mucho menos, pues ni en la Ciudad, ni en el Cabildo ha auido consentimiento, ni voluntad de introduzir essa costumbre, requisito precissamente necessario, Gracian. discep. foren. cap. 79. à nu. 4. cum seq. Antes la fanta Iglesia tiene prounda su intencion en dos processos que tiene obtenidos de manurecion y firma co muchos testigos de auer lleuado dinersos ministros, y la possessió en calos de preheminencia se adquiere por vn acto suficiente ad effe dum manurentionis, vt cum Deciano tennit & ota apud Penam in eius manuscriptis, in causa Hispalen, praheminentiarum 13. Marty 1609. decif. 1420. Que fera quiendo prouado tantos actos en teltigos de hecho propio, como por si tiene la S. Iglesia?

El 5.se defiende con lo que proximamete auemos dicho, pues no solo tuuo noticia la Santa Iglesia de la possession, y costubre, que queria introduzir la Ciudad, antes bien vsò de actos contrarios, como del processo de manutencion y firma resulta.

El 6.de que se aya obtenido en juyzio contradictorio, aunque ay varias opiniones si ha de ser judicial, o extrajudicial, y entrabas son comunes, vt cum Mascar. de probatio. tom. I. conclu. 427. refere Zauallos in suis communibus opinionibus quast. 358. pero quidquid sir por lo menos, es necessario que la comunidad contra quien se prescribe autorize el 200 de la precedencia, y este habet vim iuditij,vt dixit Manrique wbi supra nu, 21. En nuestro caso bien se ve, que no ay autoridad, ni consentimiento de la santa Iglesia, luego cambien le falca este requisito.

El 7. de la frequencia de actos los quates deuen ser conformes y semejantes, vt dixit Gracia.cum pluribus in d.cap.79.nu.7.y 8. Mariscot.lib.2.var.resol.cap. 100.nu. 5. De tal fuerte, que sunq

aya muchos actos continuados, y successiuos por vno contrario se interrumpen todos los antecedétes; aqui no solo ay actos successiuos de prohibicion, y aquiescencia contra la santa Iglesia, sino muchos que ha executado en su fauor, vt ex processu resultat; luego siendo materia facultativa los actos del no auer lleuado a

los ministros son precarios, como queda ya dicho.

El 8.de la voluntad in duobus extremis agente, & consentiente es necessario, vt eo animo siatactus, vt talis præcedentia causettur, ex glossa in cap. sin. verbo rationabilis, es verbo legitime sit præscripta, de consuetu. En nuestro caso salta la voluntad necessaria, nam in actibus præcedentiæ qui vult præscribere debet cre dere se ius habere in posterum ad id faciendum sine contradictio ne, quod non habet locum in actibus facultatiuis; luego de prima ad vltimum se concluye, que no tiene costumbre la Ciudad, que pueda alegar, y como dixo la Rota apud Ludouisium decis. 5 t. num. 3. y 6. immemorabilis præscriptio per plures actus contrarios excluditur, luego teniendo prouados tantos en su fanor la santa Iglesia, quando dieramos si pudiera tener algunos la Ciudad estan interruptos por los contrarios.

Y tiene mayor fundamento la santa Iglesia, por ser en materia asirmatiua, y la Ciudad en la negatiua, & duo testes deponentes de assirmatiua plus valent qua mille de negatiua, glos. sin.in cap. 1. de prascriptionibus in 6. Sin l. die proferre, S. si plures in vers. vande quaritur. st. de arbitris. Farina in praxi crim. par. 2. de testibus quast. 65. nu. 200. Ludoui sius decis. 449. nu. 3. Y mas que siendo limitada a lugar lo que no pudo ser ayer pudo ser otro dia; y assi no es verdadero dezir, porque dexaron de ir vn dia no sueron jamas, y en estas materias siempre se ha de deferir, y dar mayor cre dito a los testigos que deponen lo que es mas conforme a drecho, y mas razonable, Parisius cons. 67. nu. 13. Rota in vana monasterieniuris pascendi apud Peñam in eius manuscriptis decision. 818. nu. 5. Luego siendo tan conforme a las disposiciones Eclesia sticas, y de drecho lo que la santa Iglesia pretende parece ser su justicia cierta, y su drecho escaz. Saluo, & c.

D.Diego Antonio Frances de V rrutigoyti.